

## **Stanovisko Bratislavského regionálneho ochranárskeho združenia (BROZ) k správe o hodnotení výroby drevotrieskových dosiek firmou Swedspan Slovakia**

Ku správe o hodnotení má naša organizácia nasledovné pripomienky k jednotlivým kapitolám:

### **V Kapitole B. I. 1 Pôda**

Úplne chýba množstvo záberu pôdy, pričom je evidentné, že výstavba si vyžiada záber voľných plôch, ktoré sú evidované ako ostatné.

### **B. I. 4 Energetické zdroje**

Chýba množstvo spotreby elektrickej energie.

### **B. II. 2 Odpadové vody**

Nesedí odhadované množstvo potreby technologickej odpadovej vody, uvedené sú dva rôzne údaje – 200 m<sup>3</sup>/týždeň a 2,5 m<sup>3</sup>/hod.

### **B.II.3 Odpady**

Vo výpočte množstva odpadov nie sú zarátané odpady zo zrušenia prevádzky starej výrobnéj linky. Napriek tomu sú tu v odpadoch z výstavby tieto zmiešané odpady zo stavieb a demolácií spomenuté. Demolácia existujúcej prevádzky sa spomína aj v kapitole B. II. 7. V prípade ak sa toto nepočíta ako súčasť výstavby, musí to byť spomenuté ako vyvolaná investícia v kapitole C. IV. 5

### **B. II. 4 Hluk a vibrácie**

Hluková štúdia nie je vyhodnotená pre obytné územie. Nie je známe aký bude vplyv z dopravy na obytné územie.

### **C. I Vymedzenie hraníc dotknutého územia**

Termín širšie dotknuté územie a termín záujmové územie zákon nepozná. Dotknuté územie by malo byť vyčlenené aj za hranice areálu, všade tam kde sa preukážu dôležité vplyvy – ako napr. hluku.

### **C. II. 7 Fauna, flóra a vegetácia**

Podľa priloženej fotodokumentácie sa tu nachádzajú ruderalne porasty podliehajúce travinno bylinnej sukcesii. Pri pôdach sa napriek tomu spomína, že tam nie je žiaden porast. V tejto kapitole sa zbytočne široko spomína fyto geografické a zoogeografické členenie celej Záhorskej nížiny, ale úplne chýba zmienka o priamo alebo nepriamo dotknutých biotopoch priamo na lokalite výstavby.

### **C. II. 9 Chránené územia a ich ochranné pásma**

V tejto kapitole sa opomína vplyv navrhovanej činnosti na najbližšie chránené územia, naopak do veľkej miery je tu citovaná legislatíva na ich ochranu, čo generuje nepomer relevantných informácií. Chýba zmienka o vplyve navrhovanej stavby a činnosti na ochranné pásmo UEV Marhecké rybníky s ktorým je dotknuté územie v priamom kontakte.

### **C. II. 11 Obyvateľstvo**

Údaje o obyvateľstve sú staré 9 rokov a teda sú neaktuálne.

### **C.II.15 Charakteristika existujúcich zdrojov znečistenia**

Kapitola je spracovaná veľmi nedostatočne, nakoľko sú uvedené len výstupy posudzovanej prevádzky. Charakteristika ostatných existujúcich zdrojov znečistenia úplne chýba napriek tomu že je predmetom tejto kapitoly.

### **C. II. 17 Celková kvalita životného prostredia**

Chýbajú zdroje a vek informácií o zdraví obyvateľstva.

### **C.III.1 Vplyv na obyvateľstvo**

Chýba vyhodnotenie vplyvu dopravy na obyvateľstvo z titulu zvýšenej dopravy po skapacitnení výroby.

### **C.III.18 Komplexné posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti a ich porovnanie s platnými právnymi predpismi**

V tejto časti je v Tab. č. 26. Očakávané vplyvy podľa významnosti úplne nezmyselne zhodnotený nulový variant, ktorý tu vychádza lepšie ako pri realizácii investície. Napriek veľkej neurčitosti o presnej produkcii emisií, pachov, ale napríklad aj v kritériu Závažnosťou emisií z dopravy.

### **C.V.1 Tvorba súboru kritérií a určenie ich dôležitosti na výber optimálneho variantu**

Graf č. 26 ktorý vychádza z tabuľky č. 28 nesedia. V grafe 26 je uvedených len 23 kritérií ale v tabuľke je ich uvedených 24.

### **C.VIII Nedostatky a neurčitosti v poznatkoch**

Ako sa spomína v kapitole B.II.1 Otvorené - Účinnosť odľučovacích zariadení sa predbežne uvažuje cca 90 - 99 %. Účinnosti budú spresnené v ďalšom stupni projektovej dokumentácie po výbere jednotlivých zariadení. Jednoznačne to teda musí byť spomenuté v tejto kapitole.

## Ďalšie pripomienky

- V kapitole B.II.1 Ovzdušie sa uvádza účinnosť odlučovania na základe „obdobných prevádzok“ ale na základe takýchto obdobných prevádzok môžeme konštatovať že, **Účinnosť** technológie WESP použitej vo variantných riešeniach A a B sa pohybuje v nasledovných úrovniach:  
TZL, cca 10 – 15 mg.m<sup>-3</sup> (limit 20 mg.m<sup>-3</sup>)  
TOC 300 – 400 mg.m<sup>-3</sup>, účinnosť odlučovania cca 30 – 40% (limit je 150 mg.m<sup>-3</sup>)
- **Zápach.** Veľmi nízka účinnosť, dosahované hodnoty zápachu pri tak veľkej sušiarňi sa pohybujú od 5 000 do 15 000 OU.m<sup>-3</sup>. Limit síce nie je určený, ale vzhľadom na blízkosť zástavby môže dôjsť k výraznému obťažovaniu obyvateľstva.
- Ministerstvo hospodárstva SR má listom 3921/2009-3220 zo dňa 8.1.2010 pripomienky - Zabezpečiť, aby v objekte boli umiestňované predovšetkým moderné a perspektívne **BAT**, ktoré po stránke hlučnosti a znečisťovania ovzdušia nebudú mať negatívny dopad na ŽP. Vo vysvetlení navrhovateľ uvádza, že stručné vyhodnotenie predpokladov plnenia kritérií BAT je v príslušnej kapitole (C.VI.2) správy o hodnotení. V tejto časti sa však reálne využitiu BAT nevenuje žiadna pozornosť.
- BAT pre výrobu dosiek uplatňované od roku 1999:
  1. TZL – do 5 mg.m<sup>-3</sup>
  2. TOC – do 100 mg.m<sup>-3</sup>
  3. Pachy – do 1 500 OU.m<sup>-3</sup>

## Požadované kroky/opatrenia

1. Doplniť všetky chýbajúce údaje
2. Vykonať výpočet imisnej záťaže WESP vs. BAT (Swiss Combi, UTWS)
3. Porovnať prachovú záťaž
4. Uverejniť akustickú štúdiu s mapou zaťažených oblastí, špeciálne uviesť pre hluk z ventilátorov pretože operujú v špecifickej tónine, 24 hodín denne
5. Porovnať variantné riešenia so vzniknutým dokumentom BREF pre výrobu drevovláknitých a drevotriekových dosiek, pretože na polovicu roku 2012 – t.j. v čase plánovaného uvedenia rozšírenej výrobnéj linky do prevádzky, sa predpokladá zaradenie sektoru výroby drevovláknitých a drevotriekových dosiek medzi IPCC zariadenia